



18 ноября 2025

КРАТКИЙ ДОКЛАД

Проект Цифрового кодекса Республики Казахстан

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ВОПРОСА

12 ноября 2025 года депутаты Мажилиса одобрили проект Цифрового кодекса в первом чтении. Текущая версия документа, несмотря на существенные улучшения по сравнению с более ранними редакциями, вводит значительные регуляторные требования, в частности в части локализации данных, биометрической аутентификации, регулирования ИИ и ответственности цифровых платформ. Несмотря на намерение усилить контроль, эти положения вызвали серьезную обеспокоенность среди заинтересованных сторон. В их нынешнем виде они могут создать непредвиденные барьеры для инноваций, иностранных инвестиций и внедрения современных облачных технологий в Казахстане.

Ведущие международные регуляторные подходы опираются на риск-ориентированный подход, а не на запретительные механизмы. Такой подход к регулированию уделяет приоритетное внимание подотчетности и оценке воздействия, чтобы, в частности, обеспечить защиту данных независимо от места их хранения или обеспечить безопасное использование ИИ инструментов. Это, в свою очередь, поддерживает инновации, создавая ясные, технически осуществимые стандарты и активно вовлекая заинтересованные стороны.

Предложение:

Для приведения проекта Цифрового кодекса в соответствие с лучшими международными практиками мы предлагаем следующие корректировки в проекте ЦК:

1. Провести официальный анализ регуляторного воздействия (АРВ) для оценки экономической и технической осуществимости новых требований.
2. Установить четкие переходные положения, обеспечивающие постепенное внедрение ключевых норм без нарушения операционной деятельности участников рынка.
3. Уточнить неоднозначные правовые формулировки (например, требования к «документируемости» ИИ), чтобы повысить правовую определенность и защитить интеллектуальную собственность.
4. Закрепить непрерывный и содержательный процесс консультаций с заинтересованными сторонами при Министерстве ИИ и цифрового развития как уполномоченном органе, чтобы применение нового, комплексного документа оставалось сбалансированным и реалистичным.

Мы открыты к дальнейшему обсуждению с регуляторами, законодателями и экспертным сообществом. Мы также готовы предоставить детальный анализ и международную экспертизу для доработки Цифрового кодекса, чтобы он эффективно



сочетал национальные приоритеты с задачами инноваций и устойчивого экономического развития.

ВОЗМОЖНОСТИ

Республика Казахстан разрабатывает Цифровой кодекс - масштабную законодательную инициативу, направленную на регулирование стремительно развивающейся цифровой экономики. Проект Кодекса призван сформировать базовую правовую рамку для ключевых направлений цифровой сферы.

В рамках текущих законодательных консультаций рабочая группа Американской Торговой Палаты в Казахстане (AmCham) провела анализ положений проекта. Поскольку документ продолжает совершенствоваться, мы отмечаем ряд конструктивных поправок по сравнению с ранее опубликованной версией, которые устраняют потенциально спорные положения и определения. Среди таких изменений, в частности, исключение нормы об экстерриториальности, уточнение ряда юридических терминов, включая «цифровые записи», введение рамочного подхода к регулированию архитектуры цифровых платформ, переход к риск-ориентированной модели для критически важной инфраструктуры, управляемой частным сектором, а также смягчение отдельных требований к соблюдению норм.

Несмотря на позитивные изменения, ряд ключевых положений, направленных на усиление контроля, может иметь значительные операционные, финансовые и технические последствия для казахстанских и международных компаний, работающих в стране. Специальный режим регулирования, не всегда соответствующий международным стандартам, фактически обязывает глобальные компании создавать отдельные версии продуктов для казахстанского рынка, внедрять локализованные процессы или адаптировать базовые механизмы цифровой идентификации пользователей. Такая фрагментация увеличивает операционные издержки, усложняет техническое сопровождение, снижает инвестиционную привлекательность и может препятствовать внедрению современных, безопасных технологий в Казахстане.

В проекте документа были выявлены следующие вопросы:

- **Требования к локализации данных:** Несмотря на то что такие требования уже закреплены в ряде законов, предписания о хранении и обработке «национальных цифровых объектов» исключительно на территории Казахстана, а также запрет на хранение и обработку биометрических данных (включая «цифровые изображения лица») за пределами страны могут ограничить возможности государственного и квазигосударственного сектора использовать глобальные облачные сервисы. Это также может создать операционные барьеры для международных платформ, фактически вынуждая их инвестировать в дорогостоящую локальную инфраструктуру или отключать стандартные функции для пользователей в Казахстане. С учетом стремительного развития технологий, особенно в сфере ИИ,



предлагаемые ограничения могут препятствовать реализации государственной политики Cloud First и внедрению гибридных систем.

- **Риск чрезмерно ограничительного доступа к государственным системам:** Предложение о полном запрете доступа частного сектора к государственным системам, озвученное некоторыми участниками парламентских слушаний (в частности, депутатом Аймагамбетовым), несет существенные риски. Если такой подход будет закреплён, чрезмерно жесткая политика доступа, вместо пропорциональной, риск-ориентированной модели, может заблокировать безопасные и инновационные государственно-частные партнерства. Это помешает интеграции проверенных, глобально используемых технологий и будет препятствовать, а не способствовать достижению целей цифровой трансформации.
- **Нереалистичное требование об уведомлении о нарушениях в течение 3 часов:** Предлагаемая правка к статье 24 предусматривает, что в случае утечки биометрических данных владелец платформы должен уведомить государственные органы в течение трех часов. Такой срок практически невыполним и существенно расходится с международной практикой, где стандарт составляет 72 часа. Это создаёт условия для неизбежного несоблюдения и не способствует общей цели повышения безопасности данных.
- **Регулирование ИИ и соблюдение требований:** Обязанность обязательной регистрации («учета») цифровых моделей, в сочетании с технически неоднозначным требованием «документируемости» и правом на пересмотр решений человеком, может привести к существенному росту регуляторной нагрузки. Эти предписания повышают затраты на разработку и административные издержки, а неопределенность вокруг «документируемости» вызывает опасения относительно возможного раскрытия интеллектуальной собственности, что может препятствовать развитию ИИ-сектора.
- **Ответственность за ИИ и государственный надзор:** Введение потенциальной строгой ответственности за «последствия функционирования» ИИ, наряду с широкими полномочиями государства ограничивать использование ИИ на основании «угроз», усиливает регуляторную неопределенность. Это может сдерживать компании от внедрения передовых решений в сфере ИИ и инвестиций в развитие местной ИИ-экосистемы.

Подробные политико-правовые предложения:

Для решения обозначенных вызовов и формирования регуляторной среды, которая сочетает эффективный надзор и поддержку инноваций, предлагаются следующие уточнения политики:

- **Провести всесторонний анализ регуляторного воздействия:** До принятия Кодекса все новые запреты и обязанности (такие как локализация биометрических данных и требования к «документируемости» ИИ) должны стать предметом официального анализа регуляторного воздействия (АРВ) в соответствии с Предпринимательским кодексом. Такой анализ должен оценивать:



- *Экономическое воздействие:* Прямые и косвенные издержки для бизнеса, включая возможное влияние на иностранные инвестиции и конкурентоспособность локального рынка.
- *Практическую и техническую реализуемость:* Комплексную оценку того, насколько требования технически достижимы с учетом текущего уровня технологий и особенностей локального рынка.
- *Отраслевое влияние:* Потенциальный долгосрочный эффект на развитие и внедрение ключевых технологий, таких как облачные вычисления и искусственный интеллект в Казахстане.
- **Установить четкие переходные положения и сроки приведения в соответствие:** Для значимых новых требований, особенно связанных со сложными технологиями, такими как ИИ, необходимо закрепить понятные и реалистичные переходные периоды. Это обеспечит организациям структурированный и достижимый путь к выполнению требований, предоставит время для необходимых технических и инфраструктурных изменений и снизит риск сбоев в предоставлении услуг гражданам и бизнесу.
- **Уточнить и конкретизировать неоднозначные правовые нормы:** Ключевые технические термины и обязательства, включая требование «документируемости» ИИ, нуждаются в точных, объективных и детализированных определениях в самом Кодексе либо в сопровождающих подзаконных актах. Такая юридическая определенность необходима для того, чтобы бизнес четко понимал свои обязанности по соблюдению требований, чтобы избежать субъективного толкования со стороны регуляторов и обеспечить защиту конфиденциальной информации и объектов интеллектуальной собственности.
- **Продвигать проактивное и содержательное взаимодействие с заинтересованными сторонами:** Рекомендуется создать формализованную и непрерывную консультационную платформу, которая активно вовлекает широкий круг заинтересованных сторон, включая отраслевые объединения частного сектора, независимых технических экспертов и гражданское общество. Включение такого структурированного вклада до окончательного принятия Кодекса позволит всесторонне проверить все положения на предмет технической осуществимости, практической реализуемости и экономического влияния, что поможет избежать непреднамеренных последствий и обеспечит сбалансированность и поддержку устойчивых цифровых инноваций в финальной редакции Кодекса.

Последствия реализации предложений:

Приведение Кодекса в соответствие с международными лучшими практиками позволит напрямую поддержать заявленные в нем цели, такие как стимулирование инноваций и привлечение инвестиций, создание условий для устойчивой и сбалансированной цифровизации, обеспечение цифровой устойчивости, а также развитие международного сотрудничества.



Преимущества:

Для государства и госсектора:

- **Более эффективное и устойчивое законодательство:** Активное взаимодействие с заинтересованными сторонами и проведение полноценного АРВ помогут сформировать устойчивый закон, который избежит непреднамеренных экономических или технических негативных последствий.
- **Ускорение цифровой трансформации:** Более сбалансированный подход к управлению данными позволит государственным предприятиям и учреждениям безопасно внедрять современные облачные технологии, повышая эффективность и качество госуслуг.

Для индустрии (местные и международные технологические компании):

- **Повышенная регуляторная определенность:** Бизнес получит четкие, точные и технически реализуемые нормы, что снизит неопределенность в соблюдении требований и уменьшит юридические риски.
- **Защита интеллектуальной собственности:** Уточнение неоднозначных терминов, таких как «документируемость», позволит создать более понятные и безопасные условия для защиты алгоритмов и коммерческих секретов.
- **Улучшение инвестиционного климата:** Предсказуемая и технически обоснованная регуляторная среда, сформированная с учетом мнения заинтересованных сторон, укрепит доверие и стимулирует долгосрочные инвестиции в цифровой сектор Казахстана.

Для граждан:

- **Сохранение доступа к глобальным сервисам:** Практичный регуляторный подход, включая переходные периоды, снижает риск отключения сервисов и обеспечивает возможность продолжать использование стандартных и безопасных функций глобальных платформ.
- **Доступ к инновациям:** Благоприятная для инноваций среда будет стимулировать появление новых продуктов и технологий на базе искусственного интеллекта на казахстанском рынке.

Затраты на соблюдение требований:

Предложенные меры политики могут потребовать следующих ресурсов:

- **Административные затраты государственного сектора:** Выделение ресурсов для проведения всестороннего АРВ может включать привлечение независимых технических и экономических экспертов, чтобы обеспечить объективность и полноту анализа.
- **Затраты частного сектора:** Компании частного сектора также должны будут выделить время сотрудников и необходимые ресурсы для участия в предлагаемых консультациях с заинтересованными сторонами.